

¿QUÉ ES DESARROLLO?

VISIÓN GENERAL DE LAS RELACIONES ENTRE LOS
DISTINTOS TIPOS DE LIBERTAD EN EL MUNDO

¿QUÉ ES DESARROLLO?

VISIÓN GENERAL DE LAS RELACIONES ENTRE LOS DISTINTOS TIPOS DE LIBERTAD EN EL MUNDO

ÍNDICE

¿Qué es desarrollo?	2
Situación poblacional mundial.....	3
Desarrollo y Libertad	4
Libertad Económica	5
Libertad Social.....	6
Libertad Política.....	9
Libertad de Transparencia.....	11
Libertad de Seguridad.....	12
Parámetros que relacionan el desarrollo humano.....	13
Situación de las libertades según los grupos considerados en el <i>Millennium Development Goals Report 2006</i> y posible relación entre ellas.....	16
Conclusiones.....	21
Bibliografía.....	22

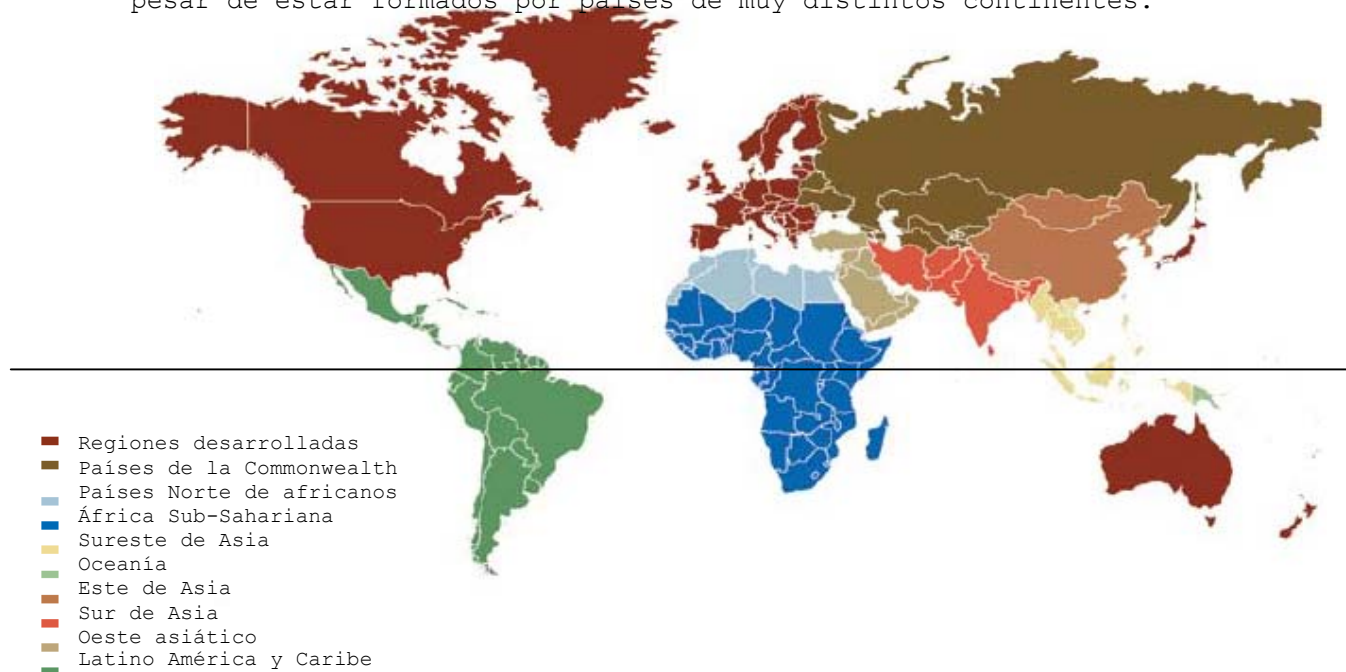
¿QUÉ ES EL DESARROLLO?

Según la tercera acepción del diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, el desarrollo es:

(3. m. Econ.) “Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida”.

Al hablar de desarrollo en términos globales, generalmente se atiende a factores económicos, y aunque cada vez se presta mayor atención a otros (sociales, políticos...), son los primeros los que priman. Lo mismo sucede al hablar de países desarrollados, aunque no hay un criterio claro ni unanimidad a la hora de definirlos. Ante la ausencia de una lista o una definición de estos, algunos economistas han considerado como desarrollados a los países que formaban parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), otros los que forman parte del G8....Pero ninguna de las clasificaciones es del todo apropiada, ya que olvida gran parte de los términos que incluye el *desarrollo* al que las Naciones Unidas le han atribuido el adjetivo de *humano* para evitar el concepto puramente económico

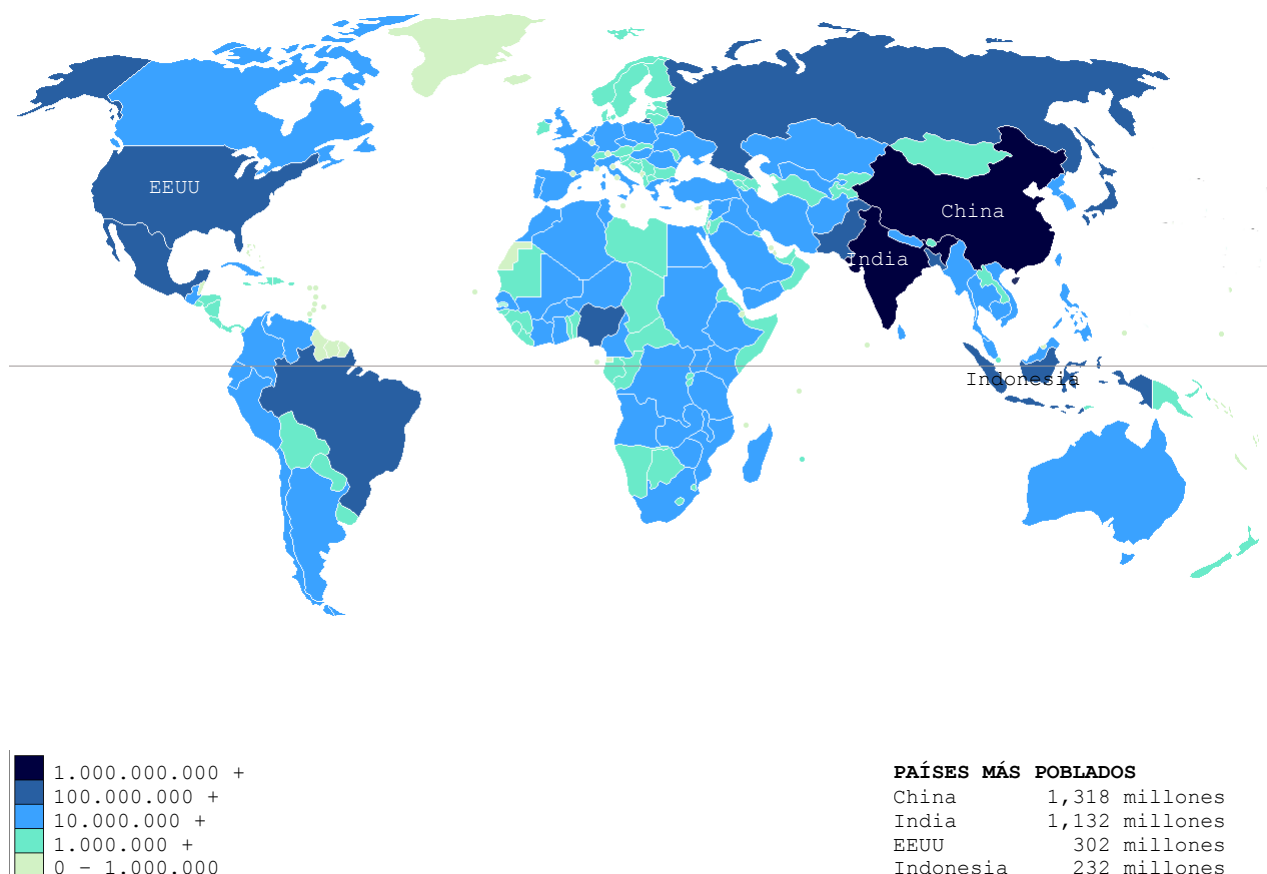
Tomaremos como clasificación de partida el informe de la Cumbre del Milenio, que clasifica el mundo en países desarrollados (Europa, Norteamérica, Japón y Australia), países pertenecientes a la Commonwealth, países africanos (subdivididos en dos grupos), países de América latina, países de Oceanía y países asiáticos (subdivididos en cuatro grupos). Estas subdivisiones responden a comportamientos y problemas diferentes, lo que llama la atención si tenemos en cuenta que los países desarrollados constituyen un grupo muy homogéneo a pesar de estar formados por países de muy distintos continentes.



Fuente: The Millennium Development Goals Report 2006

SITUACIÓN POBLACIONAL MUNDIAL

La población mundial aumenta a un ritmo incesante, a razón de 154 personas por minuto (2 en los países desarrollados y 151 en los que no) según los datos de las Naciones Unidas del 2005. En los últimos 10 años la población ha pasado de 5.901 a 6.343 millones de personas. El descenso de la mortalidad y la falta de control de natalidad de algunos países son la principal causa. En cuanto al número de habitantes los países más poblados son China (1.318 millones) y la India (1.132 millones), seguidos con mucha distancia por Estados Unidos (302), Indonesia (232) y Brasil (198).



Fuente: Population Reference Bureau 2007

Siguiendo la clasificación que se ha tomado como punto de partida, se observa que solo el 18,4 % de la población vive en países desarrollados siendo la gran mayoría los que viven en el resto.

DESARROLLO Y LIBERTAD

Si atendemos a lo enunciado por Amartya Sen en "Desarrollo y Libertad", entre ambos conceptos se establecería una relación doble: como *razón de la evolución* y la libertad como *la razón de la eficacia*. Es decir como objetivo y como instrumento. Esta relación atiende a cinco parámetros o tipos de libertad: económica, política, social, de transparencia y de seguridad.

"Tenemos que examinar las relaciones empíricas relevantes, en particular las conexiones entre los distintos tipos de libertad."

El desarrollo humano se presenta pues como algo muy complejo dependiente de muchos factores y variables, difíciles de analizar. A pesar de las dificultades que plantea, se realiza a continuación un estudio a escala general de la situación mundial de los cinco niveles indicados y las posibles relaciones que se establecen entre ellos a través de las afirmaciones de Sen para el desarrollo.

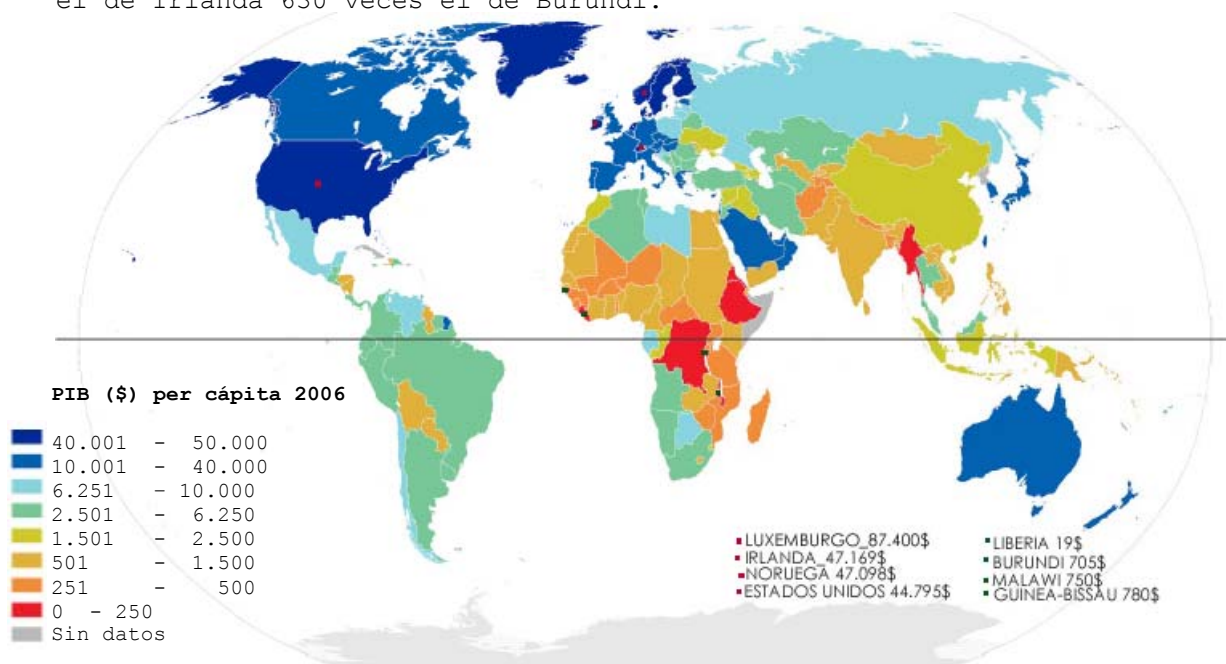
METODOLOGÍA

Se establecen cinco tipos de libertad (económica, política, social, de transparencia y de protección) relacionada con las enunciadas en el libro de Sen. A estos tipos de libertad los relacionamos con una serie de indicadores que nos permitan evaluar objetivamente su situación:

LIBERTAD	INDICADORES
ECONÓMICA Oportunidades económicas	PNB (Producto nacional bruto) Renta per cápita Desempleo
POLÍTICA Libertades políticas	Régimen político
SOCIAL Servicios sociales	Esperanza de vida Hambre Sanidad/ Porcentaje de VIH Escolarización
TRANSPARENCIA Garantía de transparencia	Libertad de información Libertad de expresión Índice de Corrupción
SEGURIDAD Seguridad protectora	Seguridad Asesinatos

LIBERTAD ECONÓMICA

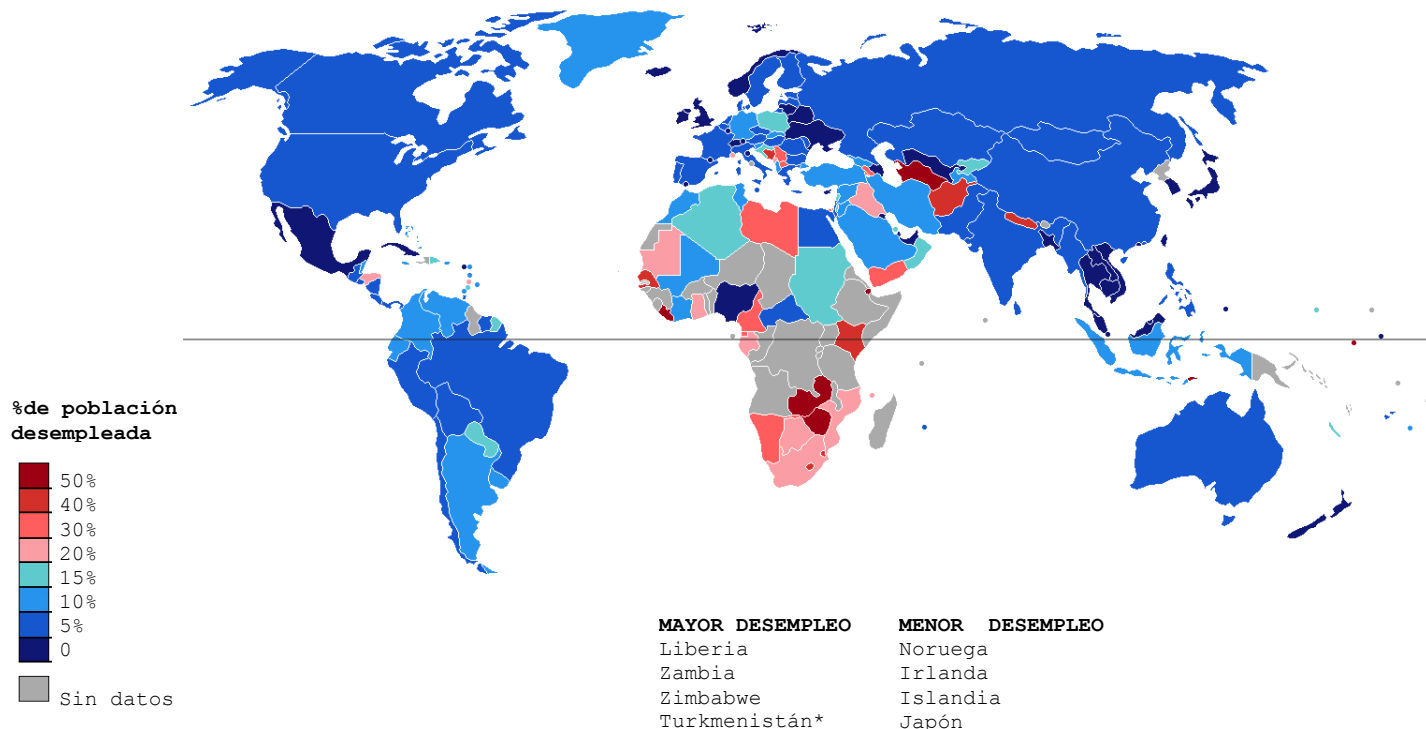
Como ya hemos visto, el desarrollo económico es el principal punto en el que se basan los organismos internacionales para considerar un país como desarrollado. Centrándonos en ese punto y teniendo en cuenta los datos del Fondo Monetario Internacional, se observa que los países más desarrollados económicamente se sitúan mayoritariamente (todos menos Australia) en el hemisferio norte y se agrupan en Norteamérica y Europa con algunas excepciones. Los menos desarrollados se agrupan principalmente África y Asia. Si atendemos al PIB/ per capita los tres países de mayor rango se concentran en Europa (Luxemburgo, Irlanda y Noruega) y en cuarto puesto está Estados Unidos, mientras los cuatro menores son africanos (Liberia, Burundi, Malawi y Guinea Bissau). Las diferencias entre unos y otros llegan al rango de que el PIB de Luxemburgo es el 4.600 veces el de Liberia, o despreciando los extremos el de Irlanda 630 veces el de Burundi.



Fuente: Fondo Monetario Internacional. 2006

Si atendemos a la renta nominal (PIB nominal), los países que están en cabeza se relacionan más con la idea de potencias económicas que forma parte del imaginario colectivo: Estados Unidos, Japón, Alemania, China y Reino Unido. En tal caso los países de menor renta son pequeñas islas del Pacífico, aunque los países africanos se hallen también en las últimas posiciones.

Sin embargo cuando Amartya Sen habla de la libertad económica no se refiere exclusivamente a la renta, ya que esta no indica una distribución igualitaria, ni inversión por parte del gobierno en asuntos sociales. El nóbel hace hincapié en las posibilidades de comercio y de empleo de los distintos países. Atendiendo a esto último, observamos que las tasas de menor desempleo se encuentran directamente en los países más desarrollados (Noruega, Islandia, Reino Unido, Irlanda y Japón), aunque destacan por delante de muchos de ellos otros que no pertenecen a este grupo, México, Ucrania, Bielorrusia, Uzbekistán, Bangla Desh, y Tailandia.

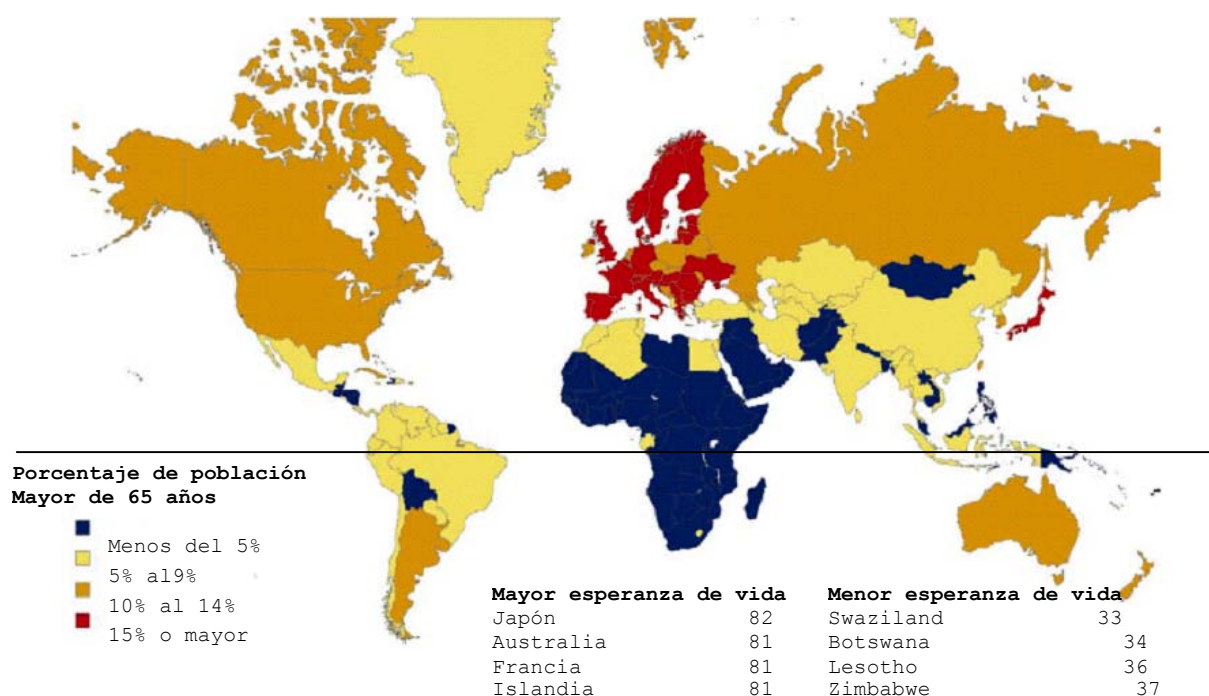


Fuente : 2007 World Population Data Sheet, Population Reference Bureau

La duda que se plantea es si el desarrollo económico de unos países crece en perjuicio de otros, y si el mercado mundial controlado por las grandes superpotencias es el que realmente controla, al menos en parte el desarrollo de los menos favorecidos según sus intereses político-económicos. Sería lógico pensar que países con grandes riquezas materiales (forestales, minerales, petrolíferas..etc.) fueran capaces de mejorar su situación a través de un intercambio justo de tecnología que permitiera crear nuevos empleo y sean las grandes multinacionales las que obtengan beneficios. Pero como se ha visto el problema es complejo y debemos tener otros factores en cuenta que se exponen a continuación

LIBERTAD SOCIAL

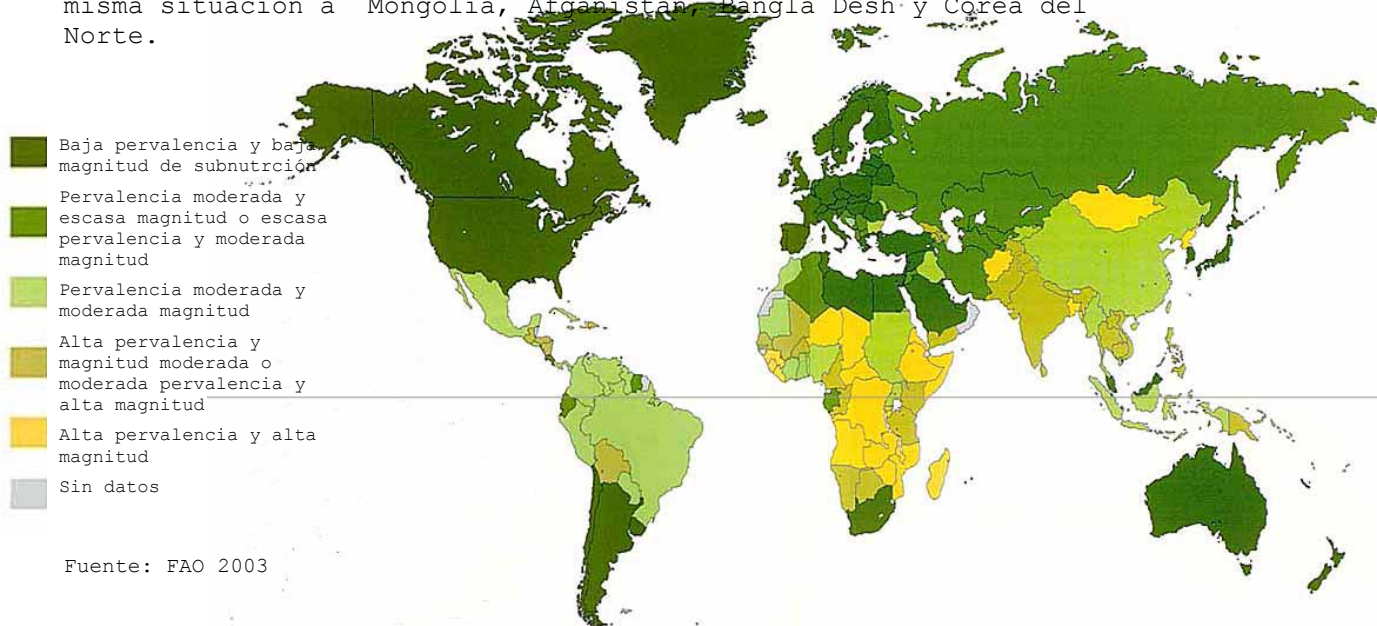
La libertad social es, quizá, la que engloba un mayor número de factores (educación, salud: natalidad, enfermedades..), y por tanto una de las más complejas a la hora de analizar o tener en cuenta. Uno de los más claros índices para medir, tanto libertad social como el desarrollo, es la esperanza de vida ya que sin tener garantizada la vida no es posible ser. Esta es más alta principalmente en Europa y Japón, siendo este último el que alcanza la máxima, 82 años. En cambio la menor esperanza de vida se concentra en los países africanos, coincidiendo con los mayores porcentajes población infectada del virus del SIDA (Swazilandia 33 años, Botswana 34 años, Lesotho 36 años, Zimbabwe 37 años). Las poblaciones de los países africanos, así como de algunos casos excepcionales en otros continentes como Mongolia, Pakistán, Arabia Saudí, Nepal o Bolivia, son las más jóvenes del planeta contando con menos de un 5% de población mayor de 65 años.



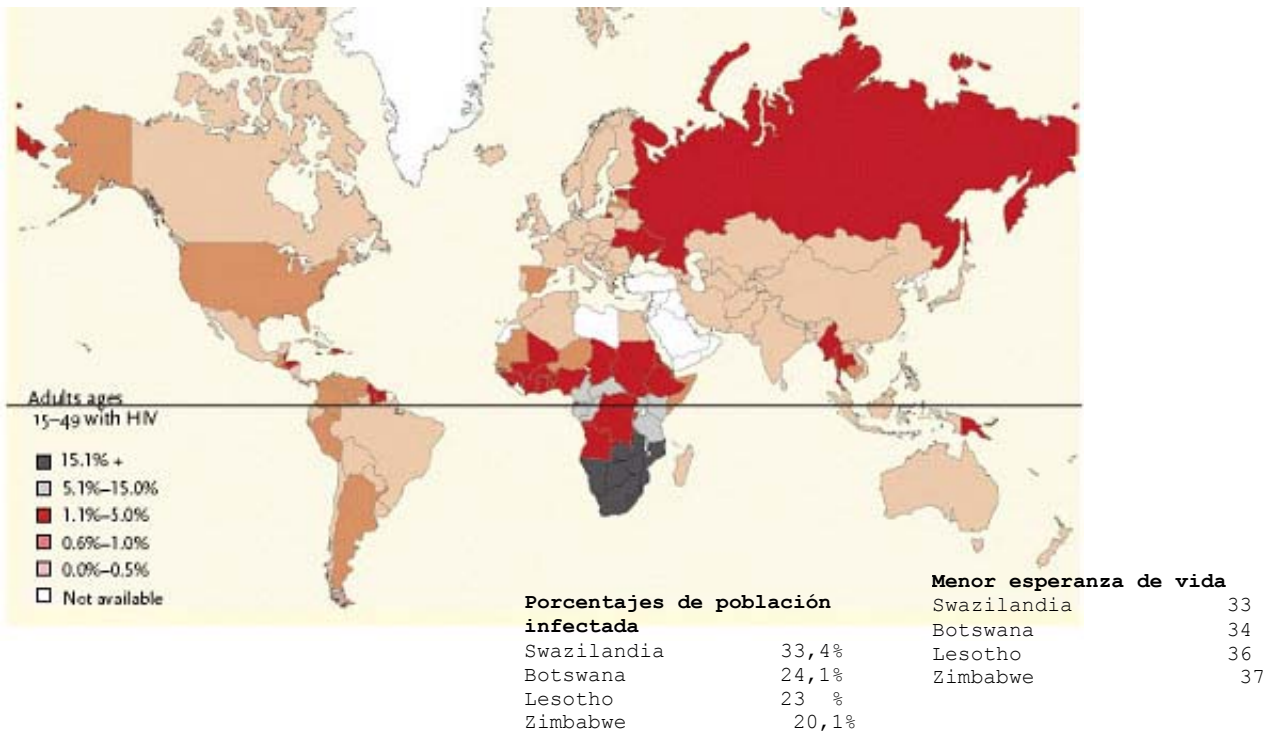
Fuente : C. Haub, 2007 World Population Data Sheet, and United Nations Population Division.

La esperanza de vida ha crecido bastante en los últimos años, pero de manera desigual. Muchos son los factores que reducen la esperanza de vida de los habitantes de un país. Entre otros analizaremos los se pueden considerarse los más significativos, el hambre y la extensión de enfermedades mortales.

La desnutrición es una de las principales causas de mortalidad en el mundo. Muchos son los países que aun sufren desnutrición. La FAO establece una clasificación en grupos según la privación de alimentos. En el primer grupo "baja prevalencia y escasa magnitud de hambre" se encuentran todos los países europeos, norteamericanos, Australia y Japón. Hay que destacar en este Libia, Egipto, Sudáfrica y Chile y Argentina, que se encuentran en este grupo a pesar de que la situación general de sus países vecinos. El último de los cinco grupos establecidos por la FAO es el que engloba los países en los que hay alta prevalencia y magnitud de desnutrición que se concentran principalmente en el interior del continente africano (Liberia, Guinea Bissau, Sierra Leona, Níger, Chad, Rep. Centro Africana, Rep. Democrática del Congo, Angola, Zambia, Zimbabwe, Mozambique, Madagascar, Etiopía, Somalia). Fuera África hay que destacar en esta misma situación a Mongolia, Afganistán, Bangla Desh y Corea del Norte.

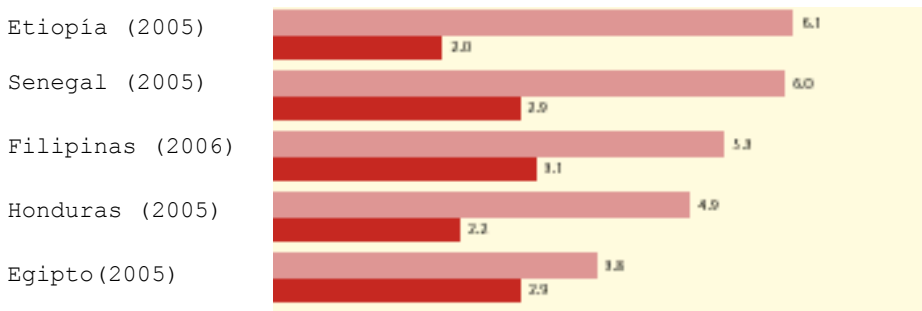


El virus del SIDA es la enfermedad que más muertes causa en el mundo. Empiezan a encontrarse vacunas y medicamentos para combatirlo, pero el precio es demasiado elevado como para llegar a los países en lo que más falta hace. Son los países sudafricanos los que registran mayores índices de población infectadas del virus del VIH coincidiendo como es lógico con los de menor esperanza de vida



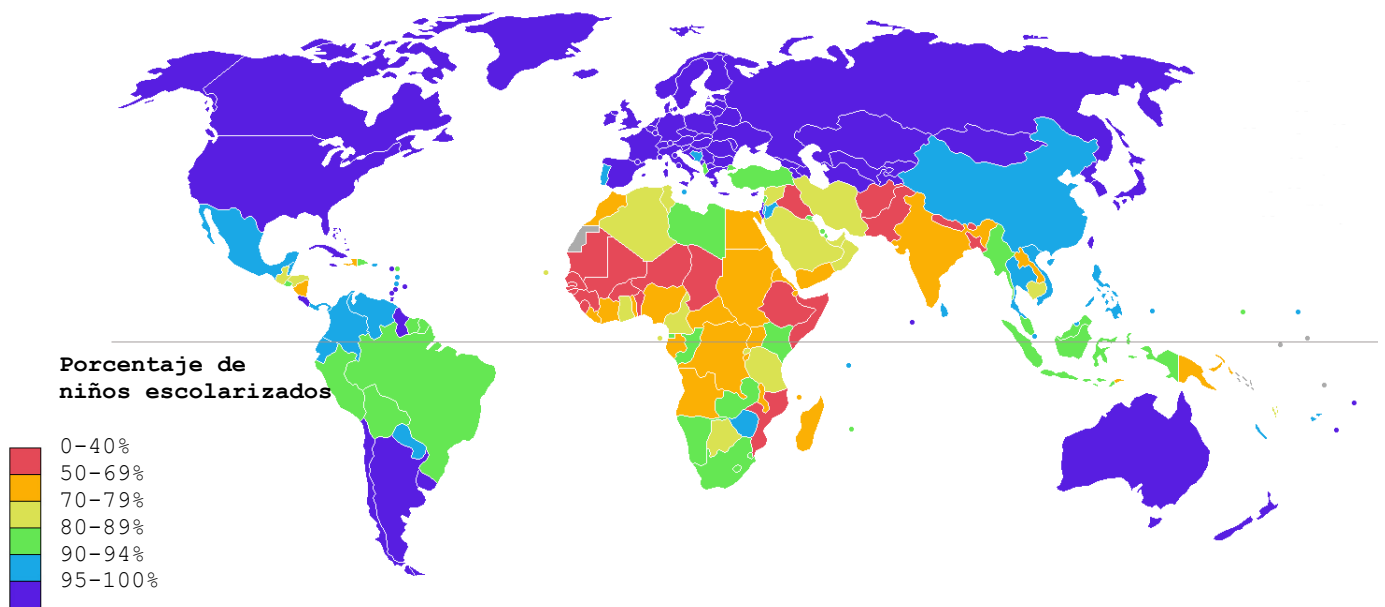
Fuente: 2007 World Population Data Sheet.

Una de las mejores herramientas para el control de la natalidad y en parte de para la disminución del contagio del sida es la educación. Queda comprobado que, a menudo, el aumento de la educación en las mujeres viene acompañado de un descenso de la natalidad imprescindible para controlar la población y favorecer el desarrollo.



Fuente: CRC Marco, MEASURE DHS STATcompilat (www.measureclhs, accessed june 15 2006)

Comprobemos ahora a escala global que países poseen un mayor índice de escolarización y que relación podría tener esto con el resto de libertades.



Fuente: CIA World Factbook data

Los países que presentan mayor índice de escolarización son los europeos incluyendo los que componen la Commonwealth, Norteamérica, Australia, Japón y Chile, Argentina, Guyana y Cuba. Destacan por su bajo índice de escolarización de nuevo los países africanos, aunque no coinciden directamente con los de mayor hambre. Hay que destacar el caso de Mongolia, aunque tiene una alto índice de escolarización destaca por la falta de alimentos y la baja esperanza de vida.

Esta libertad se ve favorecida por las mejoras sociales establecidas por los gobiernos ya sea en temas de educación o sanidad, y es imprescindible para mejorar la calidad y posibilidad de vida. La habitabilidad básica se englobaría quizá en este apartado, aunque también podría considerarse como resultado de las relaciones que se establecen entre las libertades sociales (como bien básico imprescindible para mejorar la calidad de vida), económicas (por la materialidad que implica), política (ya que debería ser una preocupación gubernamental y tener una implicación política) y de seguridad (ya que la posesión o no de ella garantiza cierta seguridad).

LIBERTAD POLÍTICA

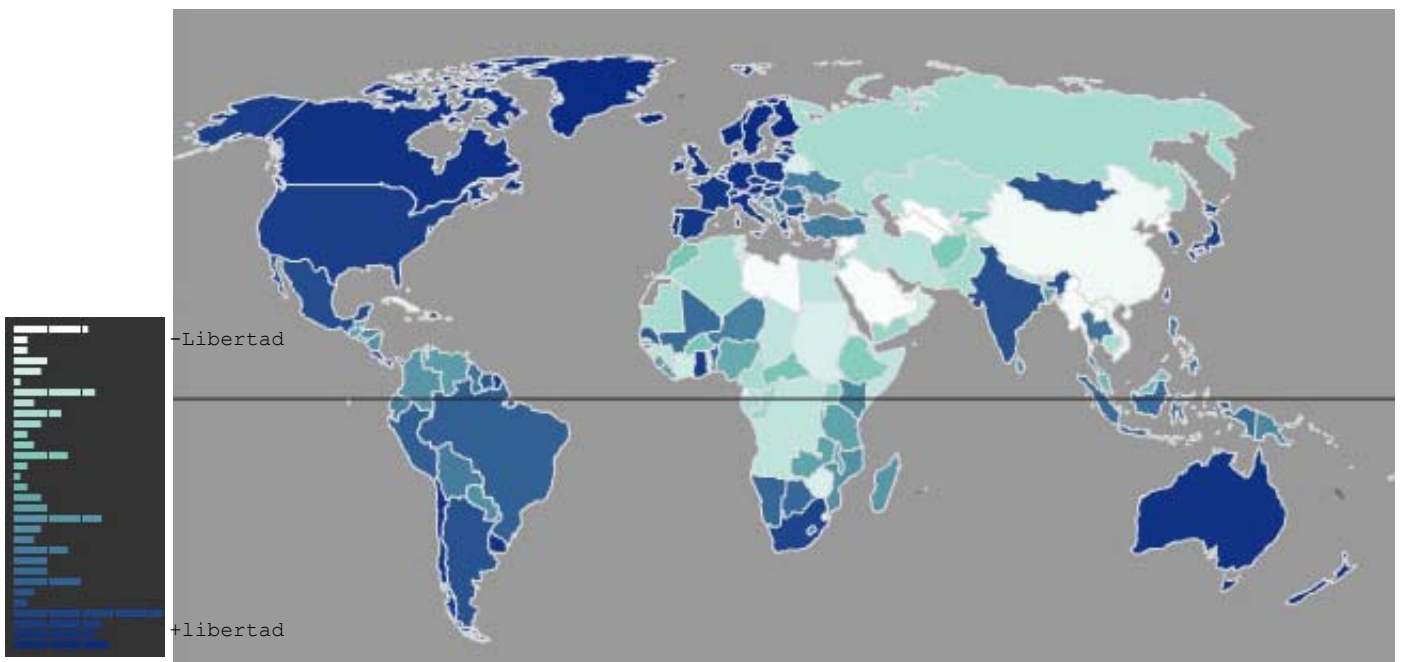
La libertad política está directamente relacionada con el tipo de régimen político en el que se halla un país. Se relaciona también con las libertades de información y expresión, pero atendiendo a los niveles delimitados por Amartya Sen, se ha decidido incluirlas en la libertad de transparencia.

Las dictaduras que en el pasado eran abundaban en el mundo han ido desapareciendo, a favor de regímenes más o menos democráticos, pero aun hoy quedan algunas:

- Arabia Saudita (monarquía absoluta)
- Egipto (desde 1953)
- Guinea Ecuatorial (desde 1968)
- Guinea (desde 1958)
- Kazajstán (desde 2007)
- Libia (desde 1969)
- Mauritania (desde 2005)

- Myanmar (desde 1988)
- Nepal (monarquía absoluta hasta 1990 y desde 2005 hasta abril de 2006)
- Pakistán (desde 2002 a la fecha)
- Siria
- Tailandia
- Turkmenistán
- Zimbabwe*
- República Popular China (desde 1949)
- República Socialista de Vietnam (desde 1975)
- República Popular Democrática de Corea (desde 1945)
- República Democrática Popular Laos (desde 1975)
- República de Cuba (desde 1959)

El paso de un régimen político a otro es lento y ocasiones inestable llegando necesitarse mucho tiempo para consolidar las democracias. Encontramos, por ello, algunos casos en los que a pesar de existir aparentemente una democracia esto no es del todo cierto y no puede hablarse de una libertad política total. A continuación observamos el mapa mundial de las libertades políticas extraído del "Atlas mundial de las libertades"



Fuente: World Freedom Atlas. Situación política, mapa de libertades

Los mayores grados de libertad política se observan en los países que hemos calificado inicialmente como desarrollados. Tanto Europa como América, con algunas excepciones como Cuba o algunos países de latinoamericanos, se puede decir que hay un alto grado de libertad política. Este mismo grado también lo encontramos, como excepción dentro de las regiones de su grupo, en Sudáfrica, Costa de Marfil, India, Bangla Desh o Mongolia.

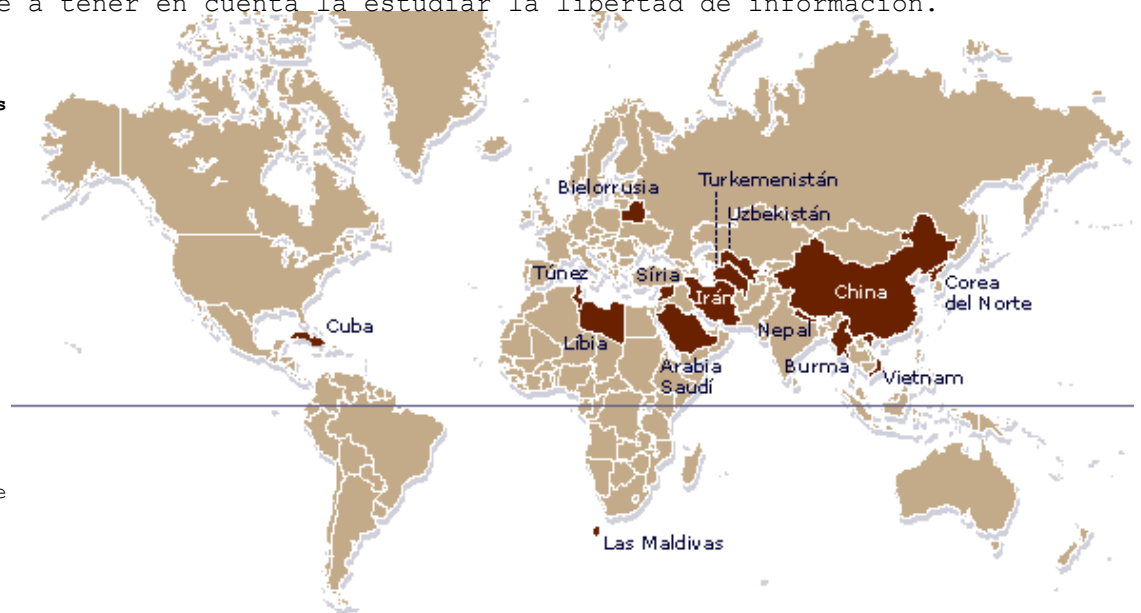
LIBERTAD DE TRANSPARENCIA

La libertad de transparencia enunciada por Sen la analizamos a través de tres parámetros, libertad de expresión, libertad de información e índice de corrupción.

Internet es en la actualidad una de las mayores fuentes de información del mundo. Aunque aun supone un privilegio para unos pocos es un buen referente a tener en cuenta la estudiar la libertad de información.

Países enemigos de Internet

Cuba
Túnez
Libia
Las Maldivas
Bielorrusia
Siria
Arabia Saudí
Irán
Turkmenistán
Uzbekistán
China
Nepal
Myanmar
China
Corea del Norte

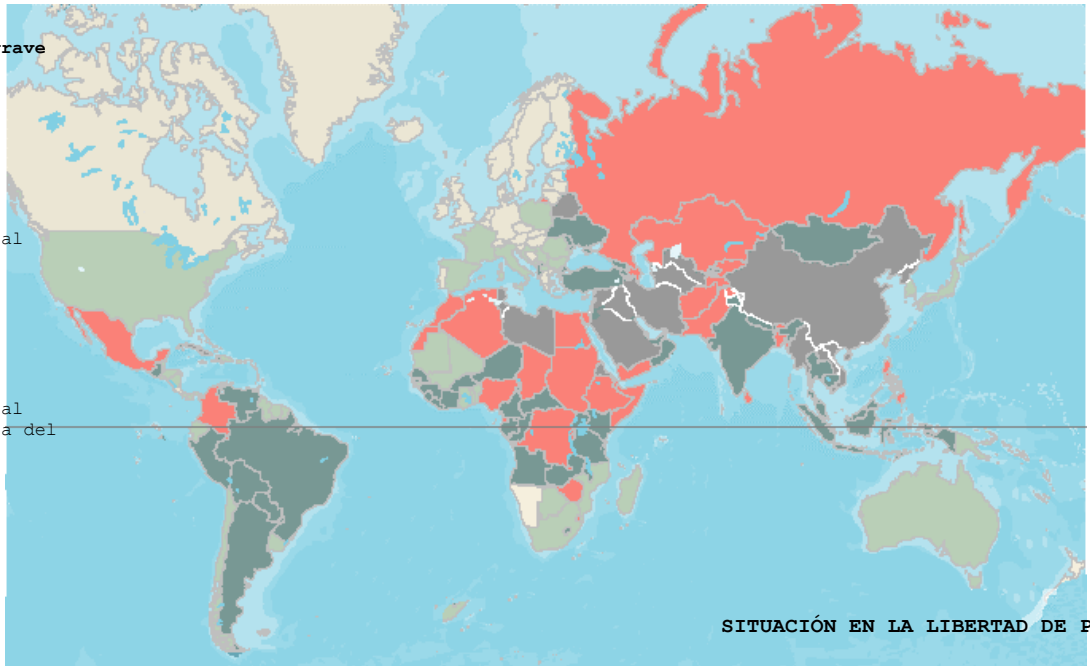


Fuente: Reporteros sin fronteras (rsf.org, extraído dmundo.es)

Según los últimos datos de Reporteros sin fronteras es preocupante ver como en la mayor parte del mundo la situación de libertad de prensa está entre muy grave y difícil.

Situación muy grave

Rusia
Pakistán
Afganistán
Yemen
Sri Lanka
Bangla Desh
Filipinas
Marruecos
Sahara occidental
Argelia
Egipto
Chad
Sudán
Etiopía
Somalia
Nigeria
Guinea Ecuatorial
Rep. Democrática del Congo
Zimbabwe
México



SITUACIÓN EN LA LIBERTAD DE PRENSA

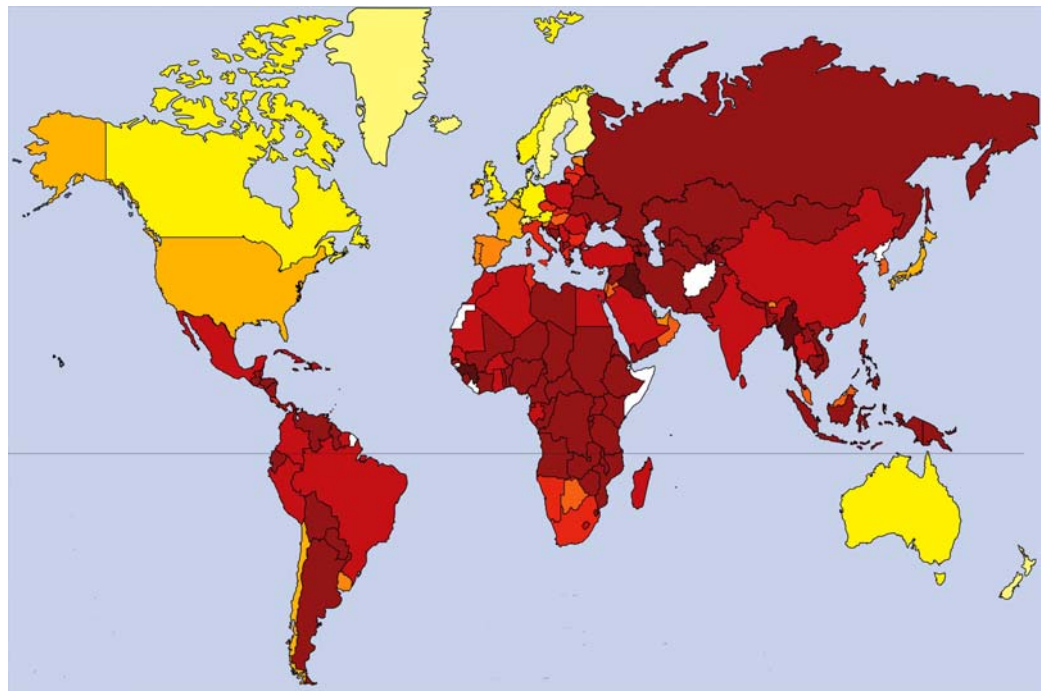
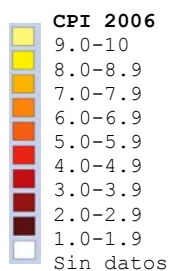
Situación buena
Situación satisfactoria
Problemas sensibles
Situación difícil
Situación muy grave

Fuente: Reporteros sin fronteras. (elmundo.es)

La organización internacional Transparencia Internacional publica desde 1995 el Índice de percepción de la corrupción que ordena los países según el grado de percepción de la corrupción de funcionarios públicos y políticos. Este es por tanto un indicador clave a la hora de tener en cuenta la libertad de transparencia.

Mayor corrupción

Guinea
Irak
Tailandia
Venezuela
Ecuador
Bolivia
Argentina
Paraguay
Guyana
Libia
Mali
Niger
Sudán
Etiopía

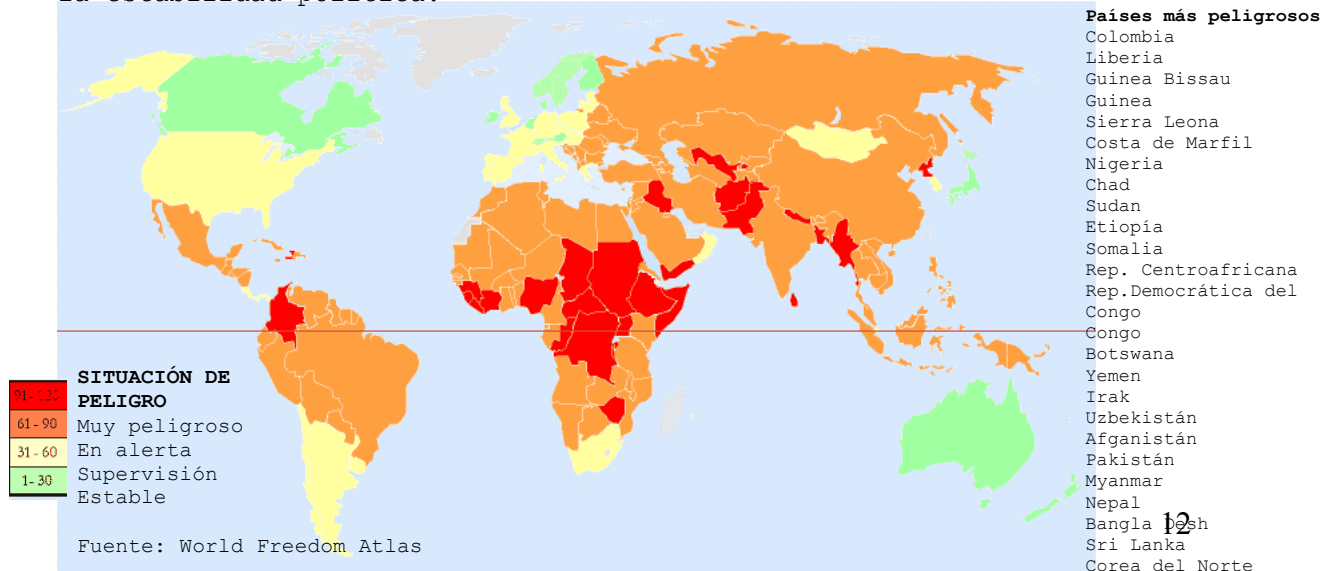


Fuente: Transparency International. The global coalition against corruption

Solo en los países inicialmente considerados desarrollados el índice de corrupción está por encima de cinco (siendo los valores que indican menor corrupción del 5 al 10). Destacan Chile y Uruguay que tienen un valor superior al resto de sus vecinos. En África resalta Zimbabwe, Sudáfrica y Namibia coincidiendo con los mayores valores de libertad política del continente. Muchos países productores de petróleo tienen alta tasa de corrupción percibida. Tal es el caso de Angola, Azerbaijón, Chad, Ecuador, Indonesia, Irán, Irak, Kazajstán, Libia, Nigeria, Rusia, Sudán, Venezuela y Yemen.

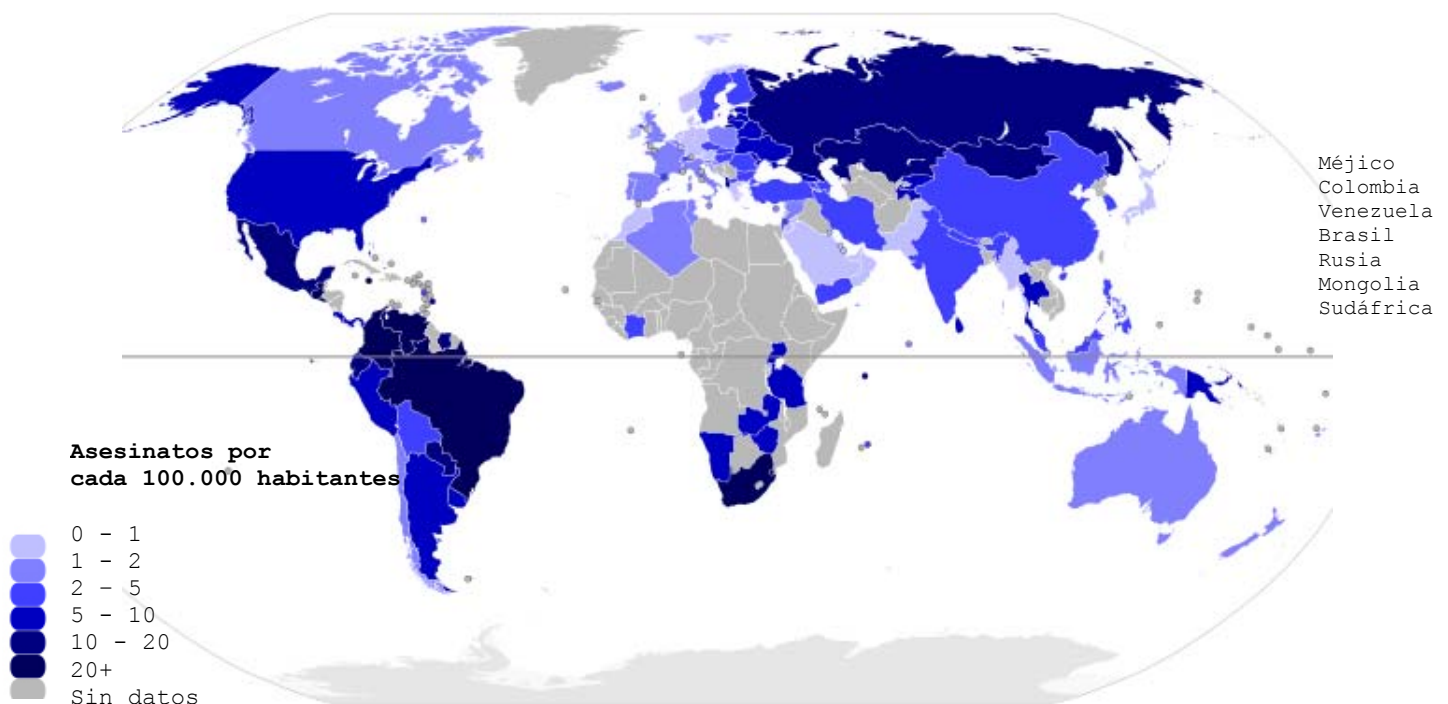
LIBERTAD DE SEGURIDAD

La seguridad es imprescindible para desarrollar una vida en libertad y condiciona el resto de las variables. A escala general, se relaciona directamente con los conflictos nacionales que suelen ir de la mano de la estabilidad política.



Los países más inseguros se concentran en el centro de África y en sus costas. Destaca en América el caso de Colombia más inseguro que el resto siendo Medellín una de las ciudades más peligrosas del mundo. En cambio Argentina, Chile y Uruguay son más seguros. Los países considerados desarrollados son los más estables, mientras que la gran mayoría del planeta se halla en situación de alerta. Destacan por su inseguridad Irak, Yemen, Uzbekistán, Afganistán, Pakistán, Myanmar y Corea del Norte.

Mientras el mapa anterior hacía alusión a la seguridad derivada de los grandes conflictos, no debemos olvidar la violencia cotidiana, que genera también mucha inseguridad. En este caso nos sirve como orientación, pero no debe considerarse en el cómputo general por la falta de datos de la mayoría de los países africanos.



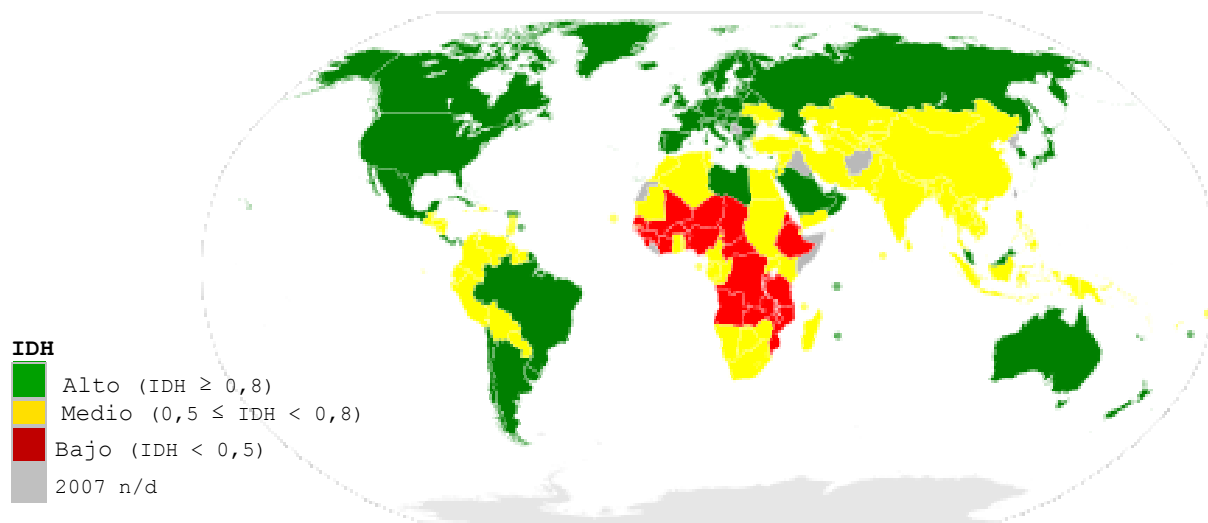
Llama la atención que países considerados seguros por la ausencia de grandes conflictos empeoren de manera alarmante su situación al atender al número de asesinatos, como en le caso de Sudáfrica, Mongolia o Estados Unidos.

PARÁMETROS QUE RELACIONAN LAS LIBERTADES

Índice de desarrollo humano: La necesidad de relacionar las libertades para entender el desarrollo fue tomada en cuenta por las Naciones Unidas desde 1990. El desarrollo deja de entenderse únicamente como un tema económico para atender también a otros parámetros, pasando a hablarse de *desarrollo humano*:

Proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.

En parte se basándose en las ideas enunciadas por Amartya Sen, se crea el Índice de Desarrollo Humano (IDH), medición por país, elaborada para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: **vida larga y saludable** (esperanza de vida al nacer), **educación** (tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior) y **nivel de vida digno** (PIB per cápita PPA en dólares).



Fuente :UN Human Development Report 2007

Esta clasificación nos da una idea general de la situación mundial estableciendo tres grupos según el IDH, alto (70 países), medio (80países) y bajo (22países). Sin embargo deja de lado factores de importancia; políticos, de transparencia y de seguridad.

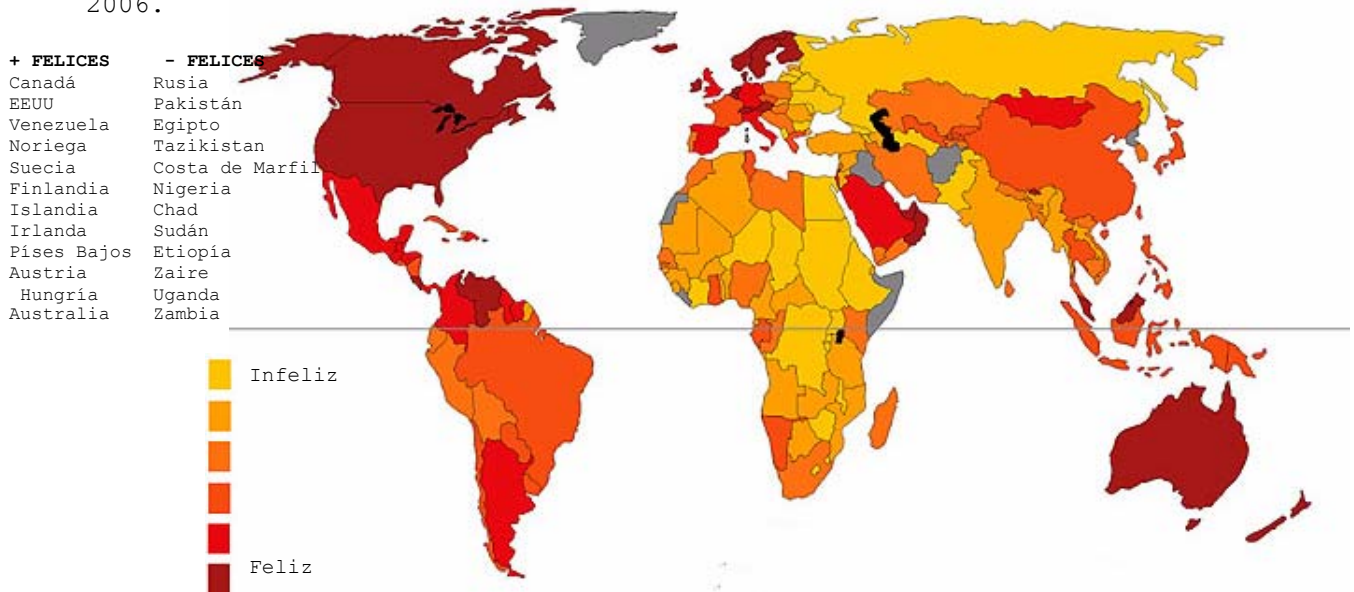
Mientras se estaba realizando este trabajo se publicó el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD. El tema central de este es el Cambio climático, a la vez consecuencia del desarrollo de algunos países y obstáculo para el de otros. En este informe además de tener en cuenta el IDH y las consecuencias del cambio climático se apuntan una serie de temas muy relacionados con lo aquí mencionado:

Seguimiento del desarrollo humano: ampliar las opciones de la gente para disfrutar de una vida larga y saludable, para recibir educación, para acceder a los recursos necesarios que permitan disfrutar de un nivel de vida digno conservándolo para las futuras generaciones, protegiendo la seguridad personal y logrando la igualdad para todos, hombres y mujeres

Resulta un paso adelante la consideración de todos estos factores, aunque aun se echan en falta la libertad política y la libertad de expresión. Sin embargo se destaca la incorporación del punto medioambiental, no tenido en cuenta por Sen, que pone techo al desarrollo y al consumo, ya que señala los factores negativos de este que revierten empeorando nuestra calidad de vida (emisiones, contaminación, desastres naturales...).

Mapa de la felicidad

Un parámetro subjetivo, pero en parte indicador de situaciones generales, sería la felicidad. Se suma a este análisis más bien como curiosidad o anécdota este estudio realizado por Adrian White del Analythic Social Psychologystic de la Universidad de Leicester en 2006.



Fuente: Adrian White, Analythic Social Psychologystic. University of Leicester 2006

La felicidad es un parámetro subjetivo ya que en iguales situaciones económicas, sociales, educacionales, personales etc.. una persona puede considerarse feliz o no en función de anteriores experiencias o muchos más factores. Destacan como los países más felices Australia, los norteamericanos, los países nórdicos, Islandia e Irlanda. Los países europeos que en todos los parámetros estudiados presentaban valores homogéneos en este caso varían bastante, aunque los valores se mantienen en rangos positivos. Resulta llamativo el caso de Costa Rica, Venezuela y Omán, que permaneciendo generalmente en valores medios o bajos en las libertades estudiadas alcanzan en este caso el máximo valor. Los países más infelices son los del interior de África coincidiendo más o menos con los más inseguros y peor alimentados.

SITUACIÓN DE LAS LIBERTADES SEGÚN LOS GRUPOS DE PAÍSES CONSIDERADOS EN LA CUMBRE DEL MILENIO Y POSIBLE RELACIÓN ENTRE ELLAS.

Regiones desarrolladas: En general se cumple que estas regiones son las mejor situadas en cada una de las libertades estudiadas y suponen un 18,4% de la población mundial. Son las que tienen mayor renta, menor paro, menores problemas de hambre y seguridad, mayores tasas de escolarización y donde más libertad política encontramos. Se establece una división entre Europa y Norteamérica en cuanto a la esperanza de vida, superior en Europa. Esto se puede relacionar directamente con el número de asesinatos, muy superior en EE.UU. y con el acceso a la sanidad. Llamam la atención las disparidades que se producen en los índices de corrupción dentro de este grupo, que van desde los índices de menor corrupción en Suecia o Finlandia al caso de Italia, que se encuentra con un valor medio alto similar al de países como Sudáfrica muy por debajo de Italia en el resto de los factores. También hay que destacar los casos de España y EE.UU. en los casos de SIDA, superiores al resto de las regiones de su grupo, a pesar de tener los mismos niveles de educación y acceso a la sanidad.

La gran homogeneidad de este grupo destacando siempre en valores positivos no nos sirve como ejemplo para comprobar la relación entre las libertades, ya que no es posible demostrar la causalidad entre estos valores. Se han excluido de este análisis los temas medio ambientales, pero sería necesario tenerlos en cuenta a la hora de mostrara parte de las consecuencias de los altos niveles de vida y desarrollos ilimitados.

Países de la Commonwealth: Conforman este grupo los componentes de la antigua URSS que económicamente son similares (2.500-6250), aunque destaca Rusia, por poseer una renta algo mayor (6.250-10000); Ucrania, Azerbaijón y Georgia por ser su renta algo menor (1500 -2500); y Uzbekistán con un PIB muy inferior. Sin embargo este último y Ucrania destacan por tener el menor índice de paro que el resto. En cuanto a esperanza de vida es también Ucrania la que mantiene el mismo nivel que los países desarrollados, siendo algo menor la del conjunto y muy inferior en el caso de Kazajstán, Uzbekistán y Turkmenistán. Los niveles de hambre sin embargo son en todos ellos escasos, exceptuando de nuevo los casos de Georgia, Armenia y Azerbaijón que padecen moderada magnitud y prevalencia de subnutrición. Los niveles de SIDA son medio-altos en Rusia y Ucrania, lo que contrasta con la esperanza de vida de este país. Los niveles de escolarización son muy altos en todas las regiones posible herencia de la dictadura socialista. La situación de las libertades políticas es variada, y en muchos casos inestable por la prevalencia de conflictos políticos resultado de la aun reciente descomposición de la URSS. Ucrania es la que aparece con mayor libertad política por delante de Rusia, mientras Uzbekistán y Turkmenistán, que destacaban también por la menor esperanza de vida son las de menor libertad política. Esto coincide con la menor libertad e información y de expresión, aunque en el caso de Rusia se considera muy grave a pesar de que se trata de una aparente democracia. Los índices de corrupción e inseguridad son altos, siendo el país más inseguro Uzbekistán.

En general los países de este grupo se hayan en una situación intermedia de valores siendo extremos en el caso negativo de la corrupción. Siguen más o menos los mismos patrones, aunque si se aprecian variaciones como en el caso de Ucrania que siendo el país más democrático mejora al resto de grupo en todos los valores menos el de renta, que compensa con el mayor empleo. Destacan los casos de Uzbekistán y Turkmenistán que alcanzan los peores valores en la mayoría de los indicadores, siendo los que tiene menor libertad política, de transparencia y de seguridad, a pesar de que Uzbekistán se halle en una buena posición respecto al empleo por ser uno de los grandes productores de petróleo.

Países norteafricanos:

La situación de los países del norte de África es mejor, generalmente a la del resto de continente, posiblemente por la proximidad a Europa y suponen un 3% de la población mundial. Económicamente su situación es muy variada, pasando por la renta media-alta de Libia (igual a la de Rusia) a la más baja de Egipto (500-1500) similar a la del resto de África. Si atendemos al empleo la situación vuelve a ser variada pero inversa siendo Egipto el de menor paro y Libia el de mayor. La esperanza de vida de estos países es superior a la del resto de África, y sólo en Libia tiene iguales porcentajes de mayores de 65 años. Ninguno de ellos tiene graves problemas de SIDA ni de hambre a excepción de Marruecos que se haya en una nivel medio bajo de subnutrición. En los índices de escolarización también hay variación siendo superiores los de Libia que se haya en un nivel intermedio y muy inferiores los de Marruecos y Egipto. En cuanto a la libertad

política destacan las dictaduras de Libia y Egipto, y la Monarquía marroquí, aunque en estos dos últimos hay mayor libertad política. Sin embargo, a pesar de que Libia se declara enemiga de Internet, según reporteros sin fronteras, la situación de libertad de expresión es algo mejor en este país que en el resto donde es muy grave. Los índices de corrupción son muy altos y mayores aun en Libia.

Todos los países norteafricanos se encuentran en el nivel medio de IDH a excepción de Libia que se encuentra en el más alto. A pesar de la menor esperanza de vida, la mayor renta y escolarización le hacen alcanzar una mejor posición. No se tiene en cuenta para esto el factor político, pero resulta complicado establecer la mayor o menor libertad en este tipo de países en los que no existe una total transparencia.

África subsahariana:

En general este es el grupo que se encuentra menos desarrollado a todos los niveles, y por tanto se podría considerar el mejor campo para observar la relación entre las libertades. Su población supone un 11% de la mundial. A niveles de renta la situación general es mala, variando entre 250 y 1500. Empeora la situación en Liberia, Burundi, Malawi, Guinea, República democrática del Congo, y Etiopía. Sin embargo mejora en Sudáfrica, Namibia, Angola y excepcionalmente en Botswana y Gabón. La esperanza de vida es la más baja del mundo registrando casos como el de Swazilandia, Botswana, Lesotho y Zimbabwe con las menores cifras coincidentes con los mayores índices de infectados por SIDA. Otro de los factores que contribuye a ello es la falta de alimentos, que se extiende a todo el continente a excepción de Sudáfrica y Gabón y se agrava en los países anteriormente destacados por tener un menor PIB. Los índices de escolarización son también los más bajos, aunque aumenten en algunos países (Sudáfrica, Namibia, Zambia y Kenia) y llamativamente en Zimbabwe. La situación política es variada, pero en general bastante mala, aunque mejora excepcionalmente en Sudáfrica y Ghana y un poco por debajo de estas en Namibia, Botswana, Níger, Malí, Senegal y Kenia. Debido a la baja renta y escasos medios no resulta del todo significativo que ninguno de los países se haya declarado enemigo de Internet. La libertad de expresión está muy mermada en todo el continente, aunque destaca Namibia, donde la situación es muy buena, y Sudáfrica, Botswana, Mozambique, Malí y Mauritania donde es satisfactoria. Los niveles de corrupción, como era de esperar son muy altos, aunque mejoran mucho en Botswana, y bastante en Sudáfrica y Namibia. La situación de seguridades muy mala, siendo el continente que concentra el mayor número de países "muy peligrosos". Destaca en este punto Sudáfrica, mucho más seguro que el resto en cuanto a conflictos globales, aunque si atendemos al número de asesinatos su situación también es muy grave. Este es el único grupo en el que encontramos países con un IDH bajo, siendo el del resto medio.

En general la situación de los países de este continente es muy mala, concentrando, en general los países que registran los peores índices de libertad del planeta. Destaca Sudáfrica, que mejora en todos los valores y Botswana que, teniendo una muy baja esperanza de vida acompañada de un alto porcentaje de enfermos de SIDA, se encuentra en una buena situación política, económica y de transparencia. Se cumple también que los países más inseguros, menos democráticos, y con menor transparencia son los de menor renta, mayor hambre, menor escolarización y preocupantes índices de enfermos de VIH.

Sur este de Asia:

Grupo compuesto por Myanmar(Birmania), Tailandia, Laos, Camboya, Vietnam, Filipinas, Malasia y Indonesia. Constituye el 3% de la

población mundial, en parte gracias a Indonesia que es el cuarto en el número de habitantes (232 millones). Los niveles de renta son heterogéneos, y van desde la mala situación de Myanmar (500-1500) a la intermedia de Tailandia. En todas estas regiones se registran bajos niveles de desempleo y baja esperanza de vida destacando Laos, Camboya y Malasia por su peor situación. En cambio es esta última la que tiene menos problemas de alimentación, encontrando en la mayoría del grupo alta prevalencia y moderada magnitud de subnutrición. El número de enfermos de SIDA es especialmente preocupante en Myanmar aunque destaca por tener un índice medio alto de escolarización. Este es especialmente elevado en Tailandia coincidiendo con el país de mayor libertad política del grupo, estando el resto en una situación pésima. Los índices de corrupción son especialmente altos en Myanmar coincidiendo con una situación difícil de la libertad de expresión y muy poca seguridad.

Este de Asia:

Este grupo se compone de China, Mongolia, Corea del Norte y Corea del Sur. A pesar de estar compuesto por cuatro países supone un 23% de la población mundial, gracias a China, país más poblado del mundo. En cuanto a renta, Corea del Sur destaca por su alto nivel igualando a los países desarrollados lo que coincide con la ausencia de problemas de alimentación, de paro y una esperanza de vida media-alta. China tiene un nivel medio, propio de una economía que está despegando, con bajos niveles de paro, y un nivel medio de subnutrición con una esperanza de vida aun media-baja. Mongolia se haya en peor situación, a pesar de que iguala a las anteriores en cuanto a trabajo, su menor renta coincide con mayores índices de subnutrición y con una baja esperanza de vida. Los niveles de escolarización son muy altos en toda la zona, incluido en Mongolia a pesar de su peor situación. Esta destaca, en cambio por su alto grado de libertad, igualando incluso a Corea del Sur. China y Corea del norte, tiene muy bajos índices de libertad política, ambas con gobiernos comunistas. Esto coincide con la libertad de expresión y prensa. Los índices de corrupción son bastante altos sobretodo en Mongolia, que en cambio se encuentra en una buena situación respecto a la seguridad. A pesar de la estabilidad del país el número de asesinatos es muy alto. A pesar de las diferencias todos estos países se encuentran dentro del grupo de IDH medio.

En este grupo encontramos a Corea del Norte, que se halla en buena situación a todos los niveles de libertad, encajando con las teorías de Sen. En cambio tenemos dos casos particulares. Por un lado, China que se encuentra en niveles medios en todos los aspectos, con indicadores de desarrollo, excepto en el caos político, donde a penas hay libertad en ningún aspecto. Sin embargo, Mongolia, con los mayores índices de libertad política, de expresión y escolarización, se encuentra con bajos niveles en el resto de las libertades; altos índices de corrupción, hambruna, baja renta y un alto índice de asesinatos.

Sur de Asia:

Conjunto formado por Irán, Afganistán, Pakistán, India, Nepal y Bangla Desh. Representa un 25% de la población gracias principalmente a India, segundo país más poblado y a Pakistán que ya se encuentra en el sexto puesto. Se caracteriza por una renta baja a excepción de Irán que posee un PIB medio alto (2500-6250). Los niveles de paro son bajos a excepción de Afganistán y Nepal en las que el paro se encuentra entorno al 30%. La esperanza de vida es media-baja, siendo inferior en Afganistán, Pakistán y Nepal. Esto coincide con los mayores índices de subnutrición, en Afganistán y Bangla Desh, aunque toda la zona, a excepción de Irán, sufre alta prevalencia y magnitud moderada de

subnutrición. Los niveles de SIDA son medio-bajos en toda la zona. Los índices de escolarización en toda la zona son de bajo a muy bajos (Afganistán, Pakistán y Nepal), sólo Irán los mejora ligeramente. Los índices de libertad política son muy superiores en India, mientras que en Irán y Pakistán son especialmente bajos. La libertad de expresión va de difícil a muy grave en toda la zona, aunque mejora en el caso de la India y Nepal. Esto coincide con los índices de corrupción, que aun siendo altos en toda la zona descienden en India. Se trata de una zona peligrosa, especialmente en el caso de Afganistán, Pakistán, Nepal y Sri Lanka. En todo ellos el IDH es medio.

Oeste asiático:

Compuesto por los países de Oriente medio supone un 3% de total de la población mundial. El nivel de renta es variado y va desde 2500 a 10000 destacando por su alto PIB Arabia Saudí y Omán. El nivel de paro es bajo a excepción de Yemen e Irak que registran niveles de paro de 20 al 30%. A pesar de los altos niveles de renta la esperanza de vida es muy baja siendo la situación más extrema en Arabia Saudí (mayor renta y menor esperanza de vida). En este país los índices de subnutrición son especialmente bajos al igual que en Jordania y Turquía, siendo mucho más desfavorable en Irak y Yemen. Los índices de escolarización son alarmantemente bajos sobretodo en Irak y Yemen, aunque alcanza los valores máximos en Jordania e Israel. La situación política es delicada, sólo Turquía presenta un índice alto de libertad. La libertad de expresión e información es especialmente mala en Arabia Saudí, coincidiendo con su régimen totalitario. Los índices de corrupción son elevados, especialmente en Irak y Yemen y mejoran en Omán, Jordania y Emiratos árabes unidos. Se trata de una zona insegura, aunque son Irak y Yemen los que se consideran más peligrosos coincidiendo con la peor situación de las otras libertades y con sus posesiones petrolíferas. Según el IDH todos se encuentran en el nivel medio, a excepción de Omán, Israel y Arabia Saudí a pesar de la falta de libertad política y de transparencia.

América latina y Caribe: Este grupo se compone de los países de Centroamérica, Sudamérica y las Islas del Caribe y supone un 9% de la población mundial gracias principalmente a Brasil y Méjico que son los países más poblados. La situación económica general es media o media-alta (Méjico, Venezuela y Chile), aunque desciende algo en Bolivia, Paraguay, Honduras, Nicaragua y Haití. Destaca la Guayana francesa por su ser su PIB el de Francia. El paro es en general bajo aunque destacan Paraguay, Guayana francesa y República Dominicana que tienen entorno a un 15% y Honduras que tiene un 20%. La esperanza de vida es media baja, destacando Cuba, Argentina y Uruguay por superar la media y Bolivia, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guyana Francesa por no alcanzarla. Encontramos muy distintos índices de subnutrición, desde Chile, Argentina y Uruguay que se encuentran en el mejor de los grupos, a Guatemala, Honduras, Nicaragua, Haití y Bolivia que tienen alta prevalencia y magnitud moderada de hambre. Los índices de VIH son muy altos en Honduras, Haití, Rep. Dominicana, Surinam y Guayana. Los niveles de escolarización son medios altos, siendo superiores en Chile, Argentina, Uruguay Guayana y Cuba muy inferiores en Nicaragua y Haití. La mayor libertad política se da en Chile, Argentina y Uruguay, que han destacado por la alta escolarización, bajos niveles del subnutrición y alta esperanza de vida. Es muy baja en Cuba debido a la dictadura, pero los niveles en el resto de los índices estudiados en general son iguales o mejores a los de su ámbito. La falta de libertad política si afecta la libertad de información y prensa siendo esta última también muy grave en Méjico y Colombia. Los índices de corrupción son bastante altos en todo el grupo, excepto en Chile y Uruguay. A pesar de que gran parte del

contiene se encuentre en alerta en cuanto a la seguridad, el único país en situación muy grave es Colombia. Los países que hasta ahora han destacado por sus buenos valores, Chile, Argentina y Uruguay también son los más seguros. El número de asesinatos es bastante alto en todo el continente. Chile, Argentina y Uruguay, como era de esperar se encuentran en el grupo de más alto IDH, al igual que Brasil, Méjico, Costa Rica, Panamá y Cuba. El resto se encuentran en el nivel medio.

En general este grupo se encuentra en una situación media, e incluso algunos media-alta, de desarrollo, propio de países que están despegando.

Oceanía: Continente compuesto por el conjunto de islas del Pacífico, del que se ha excluido en este caso las mayores, ya que tanto Australia como Nueva Zelanda forman parte del conjunto e Regiones desarrolladas. Por la escasa dimensión y repercusión de estas islas, se omite su análisis y que únicamente supone un 0,5% de la población mundial

CONCLUSIONES

La relación entre las libertades intuitivamente resulta clara, pero es difícilmente demostrable ya que intervienen un gran número de factores y cada país ha seguido un desarrollo histórico, cultural, social, económico y político muy diferente. Aun así es posible extraer conclusiones parciales al comparar estados del mismo grupo con condiciones similares y diferencia en alguno de los factores.

En cuanto a la situación mundial parece clara. Los países centroafricanos son los que se hallan en peor situación a todos los niveles, con menores índices de desarrollo humano y mayores problemas de habitabilidad. Lo que contrasta con sus grandes riquezas naturales. El sur de África empieza a despegar en algunos aspectos como la libertad política, transparencia, educación, pero en se ve muy afectado por los casos de SIDA, lo que hace que se localicen allí las menores esperanzas de vida del planeta. Los estados latinoamericanos y caribeños se encuentran en una situación intermedia. Algunos, perjudicados por los altos niveles de corrupción, tienen peores condiciones de las que se esperaría al tener en cuenta otras libertades. Destacan por su buena posición los países del sur, Chile, Argentina y Uruguay. En Asia la situación es complicada, generalmente derivada de los conflictos internos y la falta de seguridad y estabilidad. En ella se concentran la mayoría de las dictaduras, aunque su situación general es mejor a la de África. Agrupa además a los dos países más poblados, India y China, que a pesar de coincidir a niveles de desarrollo económico no lo hacen en cuanto a libertad política. Se contradicen en parte entre ellos las tesis de Sen, ya que a pesar de que India tiene mayor libertad política, tiene más problemas de hambre, peores índices de educación y menor renta, pero mayor transparencia y libertad de expresión.

Los países que en el *Millennium Development Goals Report 2006* se consideran desarrollados, son los que mayores índices tienen de libertad a todos los niveles. Como excepción, la corrupción, cuyos índices varían mucho llegando hasta valores relativamente elevados, lo que, sin embargo no afecta a la estabilidad en el resto de los niveles. Faltaría, como se ha apuntado anteriormente, el indicador medio ambiental (emisiones de CO2, consumo energético,...etc.) en el que claramente se situarían en las peores posiciones. Esto nos

llevaría a pensar si el desarrollo tiene un límite en el cual empieza a ser contraproducente, para el propio país o generalmente para los países que se encuentran en peor situación.

El nivel de vida que actualmente tiene los países desarrollados exige una cantidad de materia y energía muy superior a la producida en ellos, por lo que generalmente se extrae de otros países en peor situación no necesariamente de una manera justa. ¿Pueden llegar todos los países subdesarrollados a un nivel medio de desarrollo? Aun queda mucho para que esto suceda, como ya se ha visto una gran parte del mundo se encuentra en una situación pésima a todos o casi todos los niveles de libertad. ¿Sería posible que todo el planeta alcanzara los niveles de consumo de los países desarrollados? Claramente sería imposible. Por tanto, ¿no sería necesario para que el resto de los países se desarrollasen bajar el nivel de vida y consumo de los países desarrollados? ¿Es esto posible dentro del sistema actual? Los países desarrollados y los propios ciudadanos de estos, entre los que nos incluimos, no parecen interesados en renunciar a la calidad de vida obtenida. Los estados velan por su propia situación y su mejora económica, que conlleva en ocasiones intereses sobre otros países llegando a influir en su situación política y en su estabilidad. Como se ha comprobado los países productores de petróleo, que deberían tener en teoría un alto PIB y las ventajas derivadas de esto, son los que tienen mayores índices de corrupción y generalmente se encuentran en mala situación muchas veces influidos por los países desarrollados.

Como último apunte, resulta curioso observar que los países en peor situación son los que se sitúan en una zona más próxima al Ecuador, mejorando en general a medida que nos acercamos a los polos. Esto es más evidente en el hemisferio norte, en el que se sitúan todos los países desarrollados excepto Australia. Como se ha expuesto con anterioridad, esto se acompaña de algunas excepciones ya que influyen otros muchos otros factores, pero nos haría pensar en la gran influencia del clima en el desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

Documentos

-2007 World Data Population. Data Sheet. Population Reference Bureau. www.prb.org

-Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008. La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido. <<http://hdr.undp.org>>

-El derecho a los alimentos. Food and agriculture organization of the United Nations <www.fao.org>

-Population: A Lively Introduction. BULLETIN marzo 2007. Vol. 62, No. 1. www.prb.org

-The Millennium Development Goals Report. 2006. Published by the United Nations Department of Economic and Social Affairs. DESA - June 2006

-World Development Indicators database, World Bank, 1 July 2007 - Total GDP 2006. Banco Mundial (2007).

-*World Economic Outlook Database*, octubre de 2007. Fondo Monetario Internacional (2007).

-*World Population Highlights*. BULLETIN septiembre 2007. Vol. 62, No. 3. <www.prb.org>

- Gómez López, A. "¿Cuáles son los países desarrollados?" en *Contribuciones a la Economía*, N° 82, julio 2007. <<http://www.eumed.net/ce/2007b/aglc.htm>>

Páginas web consultadas

- *Wikipedia, la enciclopedia libre* < wikipedia.org>

- *Real Academia Española* . <www.rae.es>

- *Population Reference Bureau* .<www.prb.org>

- *Transparencia Internacional*.<www.transparencia.org.es>

- *World Freedom Atlas*.<www.freedom.indiemaps.com>

- *Naciones Unidas*. <www.un.org/spanish>